

PARTICIPACE VEŘEJNOSTI NA PŘÍPRAVĚ URBANISTICKO-ARCHITEKTONICKÉHO ŘEŠENÍ PRO BROWNFIELD MICHELSKÉ PEKÁRNY



výstupy 3. veřejného plánovacího setkání ve
fázi zadání veřejných prostranství

duben 2019

Ing. arch. Petr Klápště, Ph.D.

GSM: +420 775 614 342

petr.klapste@naturesystems.cz

Občané jsou odborníci na to, jak chtějí žít.

Architekti a plánovači na to, co a kde je k tomu potřeba mít.

Proces participace veřejnosti znamená cíleně připravovat komunikaci a získat tak od správných lidí správné informace ve správné fázi plánování.

Participaci veřejnosti a představitelů hlavních zájmů v území chápeme jako důležitou součást plánování. Umožňuje získat představu o potřebách uživatelů místa / území pro zadání a zpětnou vazbu k variantám řešení; a tím optimalizovat výsledný návrh.

1 Výchozí situace

Urbanistické řešení souboru na brownfieldu Michelské pekárny je již jasný, k čemuž zásadním způsobem přispělo 2. veřejné plánovací setkání, na kterém byly připomínkovány tři pracovní varianty urbanistického uspořádání. Výsledný návrh vychází z varianty B, byl však ještě upraven jak na základě zpětné vazby ze setkání, tak později znovu po změně v Pražských stavebních předpisech. Začíná se pracovat na detailnějším řešení veřejných prostranství. V této situaci se jevílo jako vhodné zpřesnit spolu s obyvateli okolí zadání pro veřejná prostranství nad rámec původních rámcových představ o aktivitách a charakteru pojmenovaných na prvním plánovacím setkání před počátkem navrhování urbanistického řešení. Za tímto účelem bylo uspořádáno setkání formátem na pomezí sousedského a plánovacího setkání.

2 Agenda a průběh 3. plánovacího setkání

Účelem výstupů setkání je upřesnit umístění aktivit a charakter jednotlivých prostranství. Aktivitu z prvního plánovacího setkání mohli účastníci ještě doplnit a pak na papírkách umístit do konkrétní oblasti veřejných prostranství. K charakteru se vyjadřovali dvojím způsobem – odpovědí na otázky hlasováním s tříbodovou škálou a přiřazením inspiračních fotografií.

Obr. Příklad záznamu k pásu zeleně – rozmístěné aktivity a ilustrační obrázky charakteru:

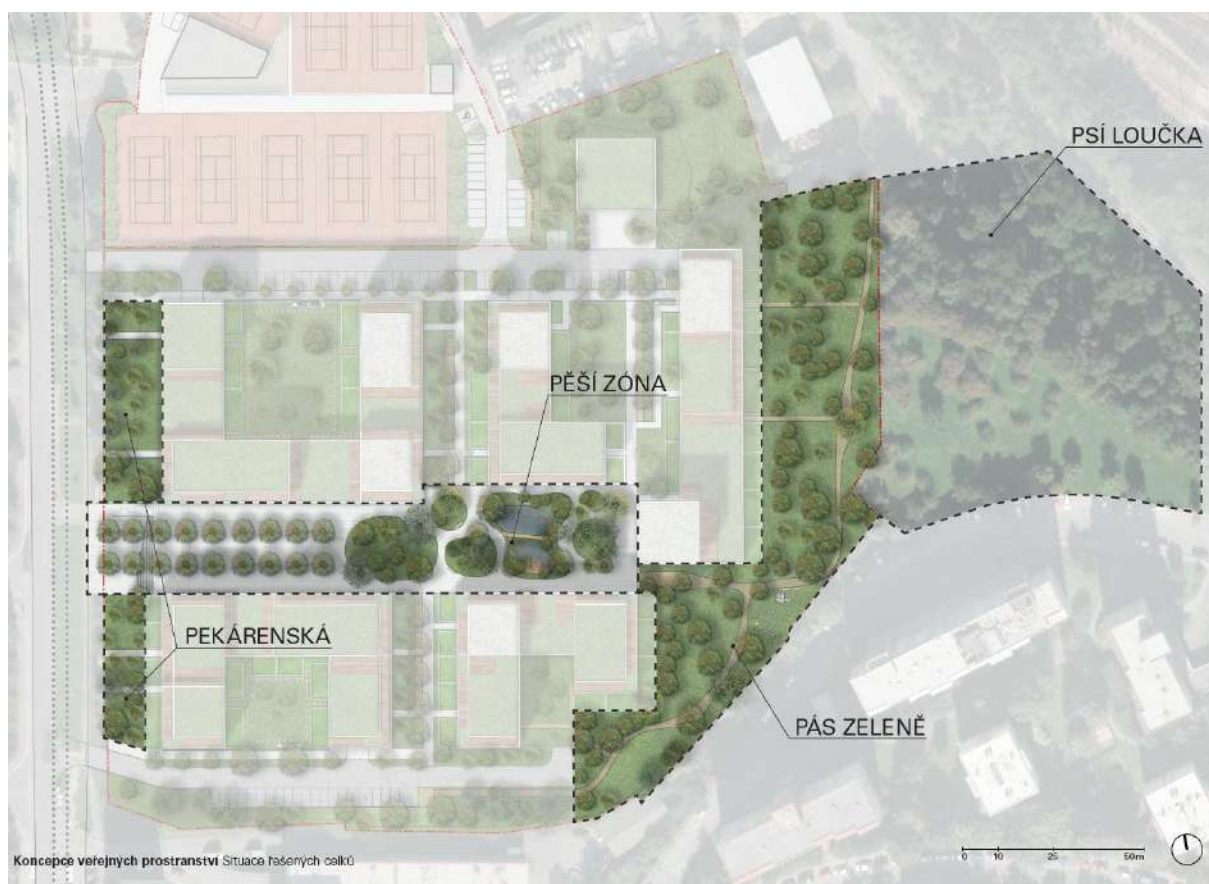


Na veřejné plánovací setkání v základní škole Na Líše dorazilo 19. února. 2019 přibližně 50 účastníků, převážně z nejbližšího okolí. Práce probíhala ve 3 skupinách, které se postupně vystřídaly u jednotlivých prostranství a doplňovaly výstupy skupin, které se již danému prostranství věnovaly. Mezi skupinami byla poměrně velká shoda, „disentní“ názory nevznikaly, rozdíly byly pouze mírné.

3 Podrobné výstupy veřejného plánovacího setkání v analytické fázi

Záznamy ze setkání – vyplněné tabulky pro orientační hlasování do plánu umístěné aktivity a obrázky inspiračního charakteru byly převedeny do jednoduchých schémat a doplněny stručným shrnujícím komentářem. Výstupy jsou rozdělené podle hlavních částí veřejných prostranství.

Obr. Části veřejných prostranství



3.1 Pekárenská

3.1.1 Aktivita

Obecně by měl mít prostor především okrasnou roli. Aktivity jsou doplňkové (odpočinkové) a budou využívány dle provozu na Pekárenské a ne/realizace tramvaje.

PEKÁRENSKÁ: AKTIVITY

posezení v zeleni **19**

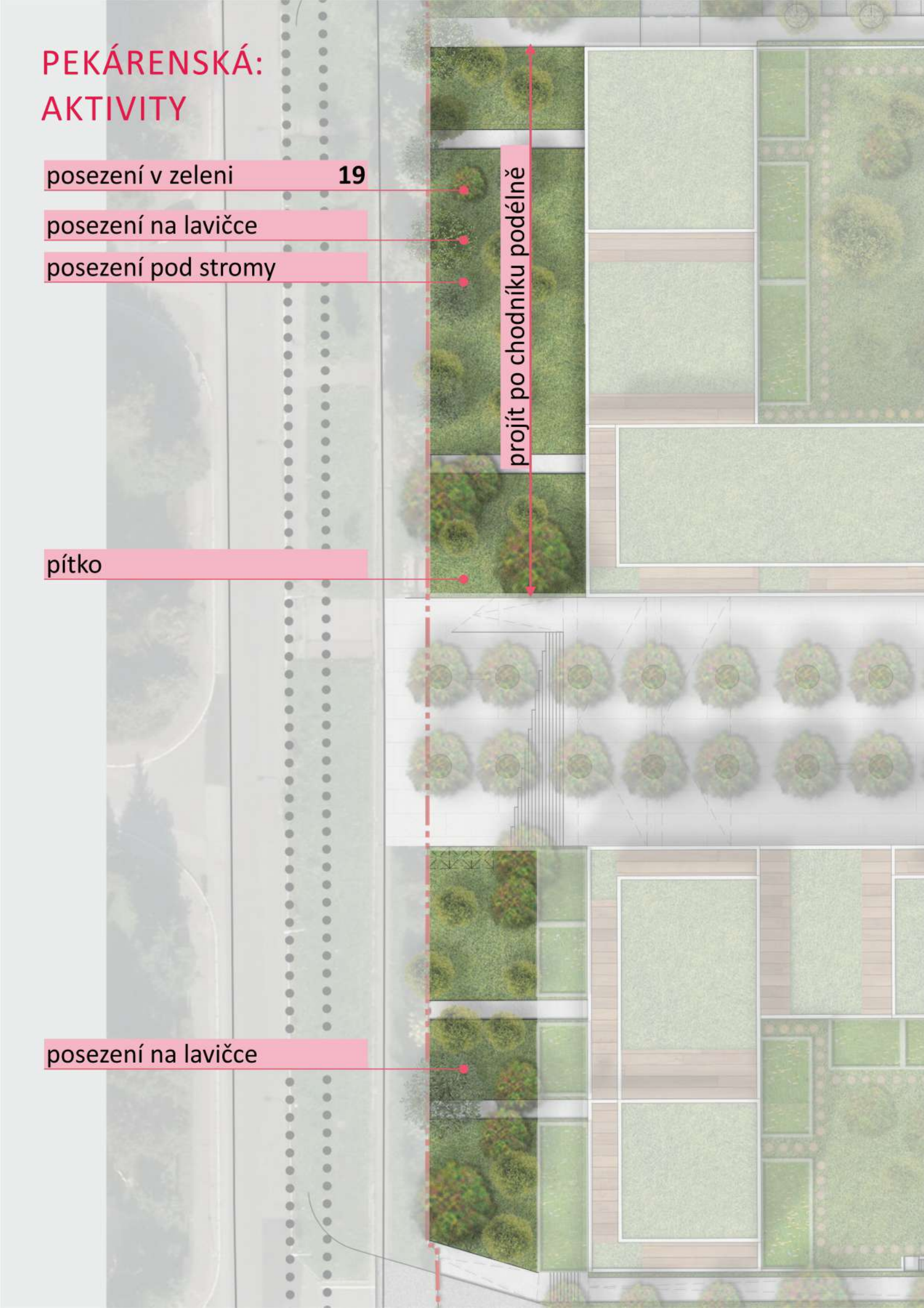
posezení na lavičce

posezení pod stromy

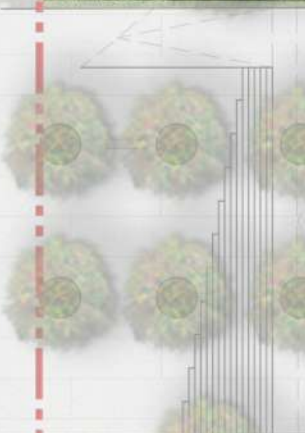
pítko

posezení na lavičce

projít po chodníku podélně



PEKÁRENSKÁ: CHARAKTER



podstatné je neformální tvarosloví a organické tvary, ne přesná podoba

3.1.2 Charakter

Charakterem by měly být obě části pásu stejné, panuje na tom shoda. Charakter by měl vyplývat z okrasné a izolační role zeleně doplněné o možnost procházky a odpočinku (procházková klikatá cesta podél Pekárenské – např. mlatová, lavičky a trochu trávníku pro posezení). Konkrétní inspirace na vybraných obrázcích byly mlatová cesta, klikaté (nepravoúhlé cesty), okrasné využití kamenů, vzrostlé stromy. Dle komentářů by zezeň neměla být příliš formální a využívat domácí druhy (formální pojetí má mít aktivnější část pěší zóny. Z izolační role vyplývá potřeba uplatnit vzrostlé i nižší dřeviny a použít i stálezelené dřeviny.

Tabulky: výsledky orientačního hlasování kartami o otázkách charakteru území

Pekárenská	pouze okrasná	něco mezi	převážně s aktivitami
Má být role zeleného pásu v Pekárenské pouze okrasná, převážně s rekreačními, sportovními či společenskými aktivitami nebo něco mezi?	10	6	0

Pekárenská	jeden charakter	nevím	více částí s odlišným charakterem
Má mít celý prostor jeden charakter nebo více částí s odlišným charakterem?	14	1	1

3.2 Pěší zóna

3.2.1 Aktivita

Obecně uspořádání aktivit vychází ze dvou charakterově odlišných částí – klidnější a aktivnější. Kromě aktivit uvedených ve schématu je vhodné promyslet, zda umístit sem, na trávníky u pěších cest nebo pásu zeleně dostatečný prostor pro jógu a cvičební prvky pro seniory.

Povrchy pro pobyt praktické - rovné dlažby (aby kolečková taška nedrncala), pítka (1 až 2).

3.2.2 Charakter

Z hlediska charakteru se jedná o dvě části – východní, větší, klidnější (pojednáním přírodnější) a západní aktivnější (pojednáním formálnější). I v aktivnější části je poptávka po využití výsadeb, byť v menší míře.

Tabulky: výsledky orientačního hlasování kartami o otázkách charakteru území

Pěší zóna	klidná	nevím	I pro trhy a akce
Má užší část být spíš klidná nebo využitelná i pro trhy či společenské akce nebo?	3	7	8

Pěší zóna	Jen jeden charakter	nevím	více částí s odlišným charakterem
Má mít celý prostor jeden charakter nebo více částí s odlišným charakterem?	1	0	17

PĚŠÍ ZÓNA: AKTIVITY

zahradní restaurace –
venkovní posezení

1

menší hřiště pro děti do
12 let

vodní prvky i pro hry dětí

u pramene menší biotop u
kterého se dá osvěžit i tam
vlézt

0

posezení v zeleni

19

malé lanové centrum /
prostor pro slackline (i děti)

0

venkovní prostor pro
promítání, divadlo, hudba

0

místo pro běžné sousedské
aktivity – setkání,
velké šachy / stolky...

3

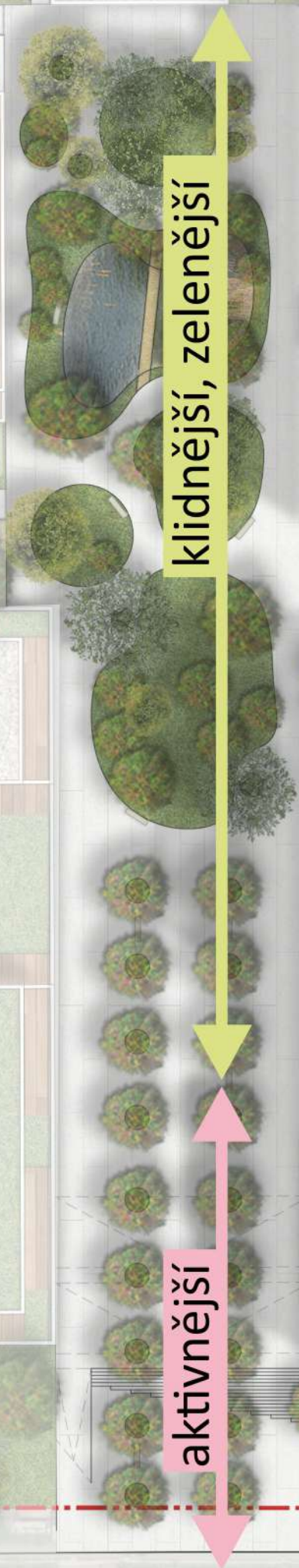
komunitní aktivity – májka,
vánoční stromek, koledy

1

Prostor se zakázaným
volným pohybem psů bez
vodítka = **všude**

0

PĚŠÍ ZÓNA: CHARAKTER



dobrý tvar



3.2.3 Další poznámky k řešení pěší zóny

- Pro vodní prvky zvážit využití šedé vody. Vodních prvků ne mnoho (údržba).
- Zvážit vytvoření vyhlídkové terasy (s kavárnou?) na nejvyšší budově.
- Pracovat s různými kresbami dlažby.
- Řešit dostupnost kontejnerů včetně těch na tříděný odpad pro obyvatele.

3.3 Pás zeleně a psí loučka

3.3.1 Aktivita

Obecně aktivity odpovídají tomu, že by prostředí mělo být přírodnější a klidnější kvůli kontaktu se zástavbou. Svah je doporučeno využít pro sáňkování – proto je třeba ponechat pruh bez stromů.

Psí loučka by si měla zachovat funkci pro venčení psů (aby pejskaři nerušili jinde) a neměla by se proto zpevňovat.

3.3.2 Charakter

Z hlediska charakteru je jednoznačná požadavek na gradient – od poloformálního otevřeného prostoru u domů a psí loučky k přírodnějšímu, divočejšímu směrem k trati. Psí loučku by bylo vhodné vymezit (například keři), ale neoplocovat.

PÁS ZELENĚ: AKTIVITY

sáňkování na svahu **2**

sítě (hamaky), tráva

hřiště pro větší

bouder - pro starší děti **1**

místo pro pohyb psů bez
vodítka + ev. pár překážek **1**

zajímavější dětské hřiště –
mladší (3-6 let) **6**

parkour

cvičící stroje pro seniory

Prostor se zakázaným
volným pohybem psů bez
vodítka = všude mimo **0**

PÁS ZELENĚ: CHARAKTER



čím blíž trati, tím přírodnější

